



JEAN-PIERRE BOUCHEZ

Créateur de Planet S@voir, directeur de recherche
au laboratoire Larequoi.
Université de Paris Saclay Saint Quentin.
www.jeanpierrebouchez.com

PENSER L'ENTREPRISE « LIBÉRÉE ». UNE AUTONOMIE SOUS CONTRÔLE.



► AU-DELÀ DE L'ENTREPRISE LIBÉRÉE. ENQUÊTE SUR L'AUTONOMIE ET SES CONTRAINTES

PAR THIERRY WEIL ET ANNE-SOPHIE DUBEY
LA FABRIQUE DE L'INDUSTRIE, 2020

Cet ouvrage très réussi nous propose en effet une enquête qualitative rigoureuse et convaincante reposant sur une double originalité. D'une part, elle tient au choix délibéré d'une approche transversale, comparative et diversifiée d'un échantillon constitué de dix entreprises engagées dans des démarches de responsabilisation (au-delà donc de la seule « libération »).

D'autre part, elle s'inscrit dans le cadre d'une plateforme ouverte de « mise en débat », sous forme de partage, destinée à enrichir cette enquête. On retiendra en particulier – au-delà des marqueurs habituels, – que ces projets sont paradoxalement « le fait du prince » (le dirigeant), ou d'un groupe très restreint, et sont le plus souvent justifiés pour permettre la survie de l'entreprise. De même, contrairement à certains marqueurs récurrents, plutôt que de disparaître, les fonctions support se transforment en appuyant ces démarches. Quant à l'autonomie, au cœur de la problématique, elle reste relative, n'étant encouragée que dans un certain cadre et accordée en pratique « qu'à ceux qui partagent ses valeurs et ses règles ». Elle ne porte ainsi jamais sur la gouvernance de l'entreprise. Le contrôle change donc de nature et s'effectue notamment par les pairs et par la médiation du collectif. On suivra avec intérêt et curiosité les perspectives prometteuses annoncées d'extension des investigations à de grandes firmes multiculturelles, sans oublier la plateforme de partage... ●



► LIBÉRER L'ENTREPRISE, ÇA MARCHE ?

PAR LAURENT KARSENTY,
OCTARES ÉDITIONS, 2019

Dans cet ouvrage, également de belle qualité, nous retiendrons les aspects les plus saillants et les plus convaincants. En premier lieu, son intérêt est de proposer l'analyse d'une majorité d'études empiriques, inédites de trois PME « libérées », ou en voie de « libération », avec un regard acéré (Pêcheur.com, Philibert et une firme anonymisée). Ces cas discrets, bien documentés, non dogmatiques, apparaissent à tout le moins, en dépit de difficultés inhérentes à leur déploiement, être ap-

préciés en termes d'autonomie par une majorité de leurs salariés. Pour autant, les analyses des firmes médiatiques et « pionnières », Poult et Chrono Flex, ne sont pas occultées, mais enrichies par une contribution robuste de P. Gilbert, N. Rault-Croset et A. C. Teglborg. Ces auteurs soulignent les paradoxes attachés à ces démarches, non perçus par leurs protagonistes. Notamment l'apparition (déjà décelée chez les deux dernières PME citées), d'une autonomie contrôlée singulièrement par les pairs, ainsi qu'une liberté contrainte par les valeurs. Enfin, on relèvera la contribution critique et étayée de D. Richard et J.-L. Christin sur les effets d'un système holocratique dans une petite firme de conseil. Outre une présentation approfondie de ce dispositif, sa mise en œuvre auprès de travailleurs du savoir met clairement en exergue ses résultats contrastés, en particulier la dissociation artificielle entre la personne et son rôle, rendant la première interchangeable, occultant ainsi malencontreusement les relations interpersonnelles... ●



*Utilité/intérêt de l'ouvrage | pour les dirigeants et les managers - Très faible : * Faible : ** Réelle : *** Forte : **** Très forte utilité : *****

*Qualité de l'ouvrage | argumentaires, robustesse, conviction, etc - Très faible : * Faible : ** Réelle : *** Forte : **** Très forte : *****

*Aisance de lecture | niveau de compréhension indépendamment de la qualité et de l'utilité - Très complexe : * Complexe : ** Normale : *** Aisée : **** Très aisée : *****