



JEAN-PIERRE BOUCHEZ

Créateur de Planet S@voir, directeur de recherche au laboratoire Larequoi, Université de Paris Saclay Saint Quentin, www.jeanpierrebouchez.com



▶ **MAKERS. ENQUÊTE SUR LES LABORATOIRES DE CHANGEMENT SOCIAL**

PAR ISABELLE BERREBI-HOFFMANN, MARIE CHRISTINE BUREAU ET MICHEL LALLEMENT
ÉDITION SEUIL, 2018

Voici un ouvrage particulièrement réussi, écrit par trois sociologues, Isabelle Berrebi-Hoffmann, Marie Christine Bureau et Michel Lallement (rattachés au CNAM et au CNRS), qui ont choisi d'investiguer et d'analyser en profondeur durant trois années le « monde social » alternatif et mouvant des makers sur la base d'une enquête approfondie, robuste et étayée. Les huit chapitres

de l'ouvrage nous éclairent ainsi sur le mouvement assez hétérogène et mouvant de ces nouveaux artisans numériques créatifs dont l'imprimante 3D constitue l'outil prototype référent. Souvent implantés dans des friches industrielles en voie de réhabilitation, ils se déploient au sein de deux grands modèles organisationnels au demeurant élastiques : les fablabs et les hackerspace. Les premiers, associés au MIT (Massachusetts Institute of Technology) et donc de culture plutôt scientifique, peuvent être amenés à inscrire certaines de leurs actions dans une logique marchande. Les seconds, pétris de l'esprit hackers, affirment une sensibilité plus marquée de leurs membres aux questions politiques.

Par-delà cette distinction, les auteurs soulignent le succès croissant de ce mouvement en France comme à l'étranger dont les acteurs « *entreprennent d'unir leur force pour donner vie à des organisations, aux frontières parfois bien lâches il est vrai, mais toutes animées de cette même volonté de bricoler, de détourner, de récupérer, d'inventer... et in fine, de transformer leur environnement, leur vie quotidienne, voire la société toute entière* ». Pour les trois sociologues, ce mouvement quasi disruptif tend à s'inscrire possiblement dans une ère auto-productive, post-capitaliste, marquée par des valeurs fondées sur l'autonomie, l'indépendance, le localisme et la « *démocratie liquide* », ne laissant d'ailleurs pas insensibles les grandes firmes et le monde financier. Un nouveau monde donc, porteur d'une nouvelle forme de révolution industrielle alternative et atypique à prendre assurément très au sérieux, notamment en ce qu'il participe activement à la recomposition de l'univers du travail. ●



▶ **START UP, ARRÊTONS LA MASCARADE**

PAR NICOLAS MENET ET BENJAMIN ZIMMER
ÉDITION DUNOD, 2018

L'ouvrage de ces dirigeants de start up comporte deux versants dont le premier est particulièrement bienvenu. Au-delà des discours médiatiques souvent incantatoires, ils dressent un constat sévère et argumenté de la « *startup-sphère* » française, dont les durées de vie et les résultats des jeunes pousses sont singulièrement décevants. Si le système de financement français des startup

est très complet et très élevé en termes d'aides, il n'en demeure pas moins complexe. Il soulève surtout pour les auteurs de nombreux problèmes : une recherche chronophage pour les entrepreneurs d'un accompagnement sur fond d'une lourde bureaucratie ; un choc de culture entre le monde entrepreneurial et celui du service public ; une distribution généreuse et saupoudreuse des crédits par les pouvoirs publics sans vraiment évaluer les potentialités des projets.

Le deuxième versant de l'ouvrage propose quelques conseils judicieux. Mais les auteurs plaident surtout pour la création d'un nouvel écosystème à « *profitabilité intégrale* », terme un peu ambigu et discutable, fondé sur l'innovation sociétale (services aux usagers, recyclage, etc.). Ils proposent à cet effet une démarche méthodologique structurée et étayée. ●



*Utilité/intérêt de l'ouvrage | pour les dirigeants et les managers - Très faible : * Faible : ** Réelle : *** Forte : **** Très forte utilité : *****

*Qualité de l'ouvrage | argumentaires, robustesse, conviction, etc - Très faible : * Faible : ** Réelle : *** Forte : **** Très forte : *****

*Aisance de lecture | niveau de compréhension indépendamment de la qualité et de l'utilité - Très complexe : * Complexe : ** Normale : *** Aisée : **** Très aisée : *****